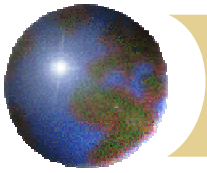


Sistema de Monitoreo y Evaluación de Programas Dirigidos a PyMEs

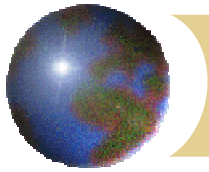
Gladys López-Acevedo
Hong Tan

Banco Mundial



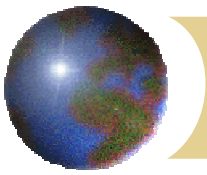
Estructura de la Presentación

- Introducción
- Marco de Monitoreo y Evaluación (M&E)
- Evaluaciones de Programas Dirigidos a PyMEs Revisadas
- Conclusiones

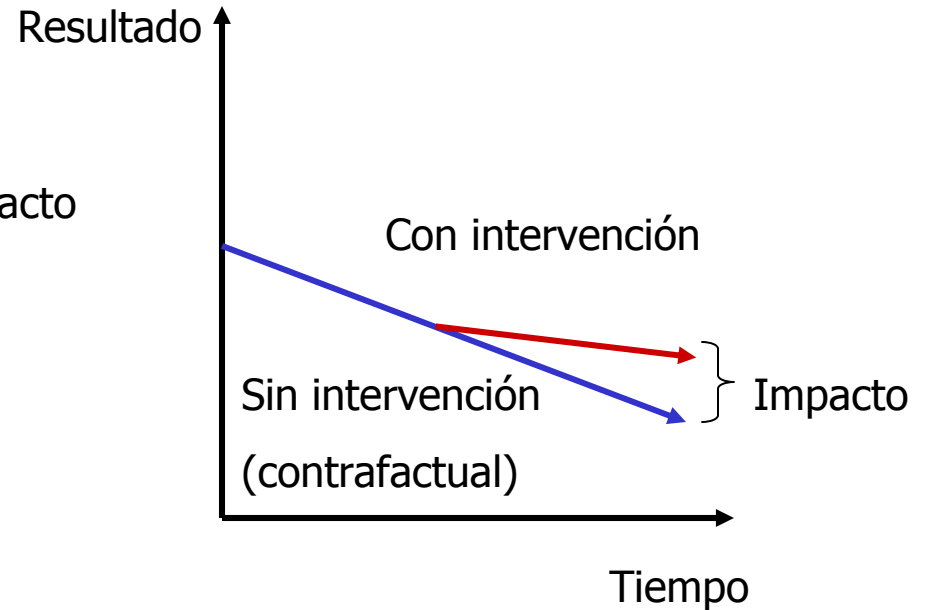
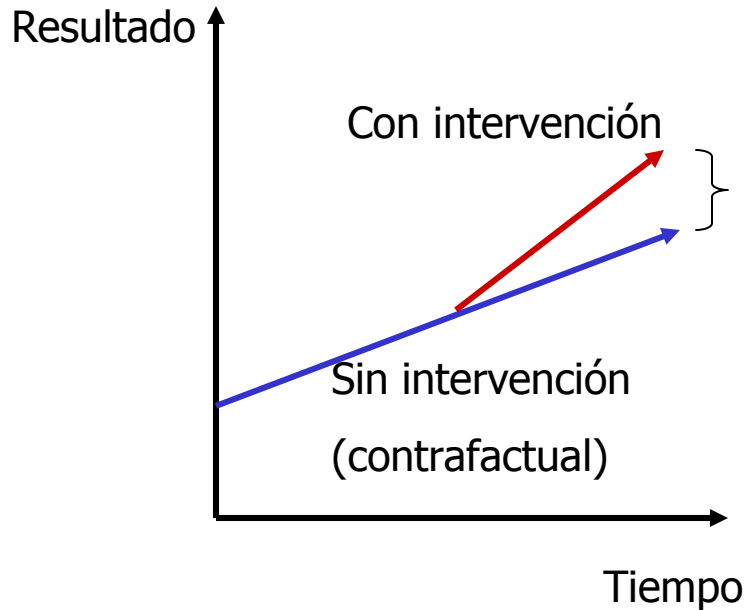


Introducción

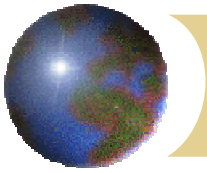
- ❖ Queremos saber qué tan efectivos han sido los programas dirigidos a PyMEs
- ❖ Las evaluaciones existentes son muy diversas: datos, indicadores, metodología → En su mayoría son cualitativas, pocas miden los beneficios netos del programa
- ❖ La **adicionalidad** es el impacto debido a la intervención del programa



Adicionalidad



Se necesita determinar lo que hubiera sucedido sin intervención (el contrafactual) para poder estimar el impacto neto.



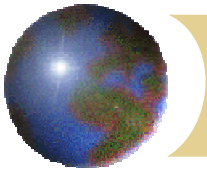
Marco de M&E

Storey (2004)

Monitoreo: seguimiento de los resultados del programa

- Nivel I: Operación del programa
- Nivel II: Satisfacción de los beneficiarios
- Nivel III: Opiniones sobre el impacto del programa

➔ No demuestra el impacto del programa



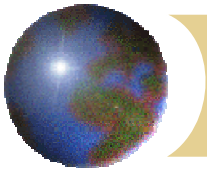
Marco de M&E

Storey (2004)

Evaluación: Impacto del programa usando un contrafactual

El sesgo de autoselección se puede deber a factores observables y no observables

- ✚ Nivel IV: Usa un contrafactual (grupo control), pero no se toma en cuenta el sesgo de autoselección
- ✚ Nivel V: Intenta corregir el sesgo de autoselección en el grupo control



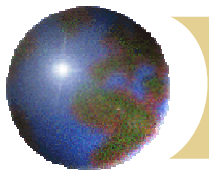
Marco de M&E

Storey (2004)

- ✿ Nivel VI: El contrafactual toma en cuenta autoselección por observables y no observables

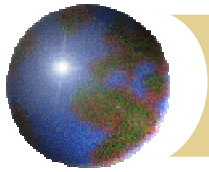
Métodos:

- ✿ Evaluación experimental: asignación aleatoria del programa
- ✿ Evaluación cuasi-experimental:
 - controlar estadísticamente las variables observables
 - modelar la selección a los programas
 - *propensity score matching*
 - estimación de diferencia-en-diferencia



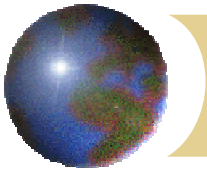
Evaluaciones Revisadas

Programa	Responsable	Evaluador	Año
CIMO	STPS	STPS	1995, 1997
CIMO	STPS	Alduncín y Asociados	2002
CONOCER	STPS	Grupo de Economistas y Asociados	2001
COMPITE	SE	Fondo Multilateral de Inversiones del BID	2003
CRECE	SE	IILUNAM	2003
FIDECAP	SE	IPN	2003
FAMPYME	SE	IPN	2003
PMT	CONACyT	CONACyT	2000
PAT	BANCOMEXT	BANCOMEXT	2000
PAIDEC	CONACyT	CONACyT	2000
MEX-EX	BANCOMEXT	ND	ND



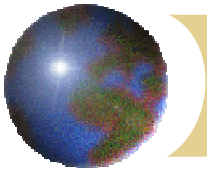
Evaluaciones Revisadas

- Nivel I-II: PAT, PMT y PAIDEC realizaron estudios de caso para conocer la operación del programa y la satisfacción de los usuarios
- Nivel III: COMPITE, CRECE, FIDECAP y FAMPYME son estudios que miden si los beneficiarios creen que el programa tuvo algún impacto en su desempeño y cuanto
- Nivel V: CIMO y CONOCER utilizan grupos de control contruidos a partir de características similares del grupo de tratamiento (participantes)
Se comparan los resultados de productividad y salarios entre los participantes y no participantes



Conclusiones

- Hay gran variación en el diseño y la metodología de las evaluaciones de programas dirigidos a PyMEs
- La mayoría de los estudios son de monitoreo de resultados (Nivel I-III)
- Sin embargo, hay algunas evaluaciones de impacto que intentan corregir el sesgo de autoselección



Conclusiones

- El monitoreo es útil para hacer seguimiento de los programas pero debe ser complementado con evaluaciones de impacto para demostrar la causalidad entre participación y desempeño