



Estrategias financieras para la gestión de los impactos económicos de los desastres naturales

Sesión 1 – Los Impactos Económicos de los Desastres Naturales sobre los Países en Desarrollo

Esta presentación de introducción examina las pérdidas económicas para los hogares, los negocios y la infraestructura pública, derivadas de los desastres naturales. Suministra una visión general de las pérdidas humanas y económicas a escala global, y presenta la distribución desigual de estas pérdidas en los países en desarrollo y en los desarrollados. Esta sesión revisa el patrón típico del riesgo de desastre según se relaciona con el desarrollo económico. También examina la pregunta de cómo se financian las pérdidas por desastres en los diferentes contextos políticos nacionales. Finalmente se discuten las implicaciones importantes de la gestión del riesgo de desastres para hogares, negocios y el sector público.

Sesión 2 – Mecanismos de Financiamiento de la Gestión Proactiva de Riesgos de Desastres por Parte del Sector Público

Esta sesión presenta herramientas para el desarrollo y la evaluación de estrategias nacionales dirigidas a garantizar que los gobiernos cuenten con recursos suficientes para financiar la ayuda y la recuperación en casos de desastre. Examina las opciones disponibles para que los gobiernos nacionales financien las pérdidas en infraestructura pública crítica, incluyendo medidas tradicionales, tales como empréstitos pos desastre, y herramientas nuevas, tales como seguros o créditos contingentes. Introduce el concepto de “brecha financiera” y demuestra que los gobiernos sólo deben asegurar activos públicos si no pueden conseguir capital suficiente para su reconstrucción, usando los instrumentos financieros tradicionales pos desastre. Mediante ejemplos específicos de países, esta sesión demuestra cómo los modelos pueden ser útiles para estimar la brecha financiera.

Sesión 3 – El Rol del Gobierno en el Financiamiento de Riesgos de Desastres que Afectan a Viviendas y Empresas

Esta sesión revisa los arreglos financieros ex ante y ex post en países desarrollados y en países en desarrollo. Un dilema que enfrentan muchos gobiernos es cuánto gastar en asistencia a hogares y negocios después de un desastre. El apoyo generoso pos desastre descarga los estragos pos desastre en los presupuestos nacionales y no ofrece incentivos para medidas ex ante de reducción de riesgos. Sin embargo surgen consideraciones de equidad ya que los hogares pobres y los negocios pequeños – especialmente en los países en desarrollo – no pueden costear una reducción y un seguro extensos del riesgo con anterioridad al desastre. Esta sesión presentará opciones de políticas para combinar la responsabilidad pública con la de los individuos particulares, y dará opciones adicionales de políticas para los países que no tienen una infraestructura de seguros costeables

Estudio del Caso N° 1 - [Riesgos de Desastres en Honduras: Estimación de la Brecha Financiera](#)

Este estudio de caso presenta una herramienta para examinar la pregunta de si el gobierno debe asegurar sus activos de infraestructura pública y demás propiedades sobre los cuales tiene responsabilidad pos desastre. Con la ayuda de esta metodología, es posible evaluar las *necesidades* de financiación adicionales del gobierno después de la ocurrencia de un desastre, con el objeto de cumplir con sus obligaciones financieras. Al evaluar esta necesidad o brecha financiera, es importante considerar la exposición del gobierno a los riesgos catastróficos, las responsabilidades u obligaciones del gobierno si ocurre un desastre, y la disponibilidad de

financiación pos desastre. Este estudio de caso ilustra la aplicación de la metodología, mediante la evaluación de la brecha financiera en Honduras.

Estudio del Caso N° 2 - [Estrategias para Cerrar la Brecha Financiera de Honduras](#)

Usando los datos y las cifras para Honduras, este estudio de caso presenta la metodología e ilustra el software de computador para evaluar las opciones financieras que un gobierno tiene para cerrar su brecha financiera. La decisión de si el gobierno invierte en instrumentos pre-desastre o confía en las opciones tradicionales de financiación de riesgos, depende del equilibrio entre crecimiento económico y estabilidad. El equilibrio y las opciones se ilustran en este estudio de caso presentando los costos y los beneficios de la gestión financiera ex ante.

Estudio del Caso N° 3 - [Sistema Nacional Público-Privado de Seguros en Turquía](#)

Este estudio de caso describe el desarrollo, organización y operación del Consorcio Turco de Seguros de Catástrofe (TCIP). Como el primer consorcio de seguros públicos – privados que opera en un país en desarrollo y propenso a los desastres y apoyado por la comunidad de donantes internacionales, la experiencia turca es de especial interés. Al leer este caso usted debe considerar si el caso turco sugiere temas relevantes para su país. ¿Las condiciones de su país son similares a las de Turquía? Si la respuesta es negativa, ¿qué cambios se necesitarían para diseñar un sistema viable? Si tal sistema no es relevante para su país, ¿cuales serían las alternativas de bajo costo para reducir la vulnerabilidad financiera de los habitantes urbanos y rurales a los eventos naturales catastróficos? Como cualquier consorcio de seguros público – privado da lugar a problemas difíciles de equidad y eficiencia, ¿los ciudadanos y los participantes deben involucrarse en el proceso de decisión para reducir y compartir las pérdidas derivadas de los desastres?

Lecturas