



Ciudades Seguras

Sesión 1 - Los Riesgos de Desastres y su Gestión en el Marco del Gobierno Local

Esta sesión establece primero la relación entre desastre y urbanización, explicando los elementos que determinan la vulnerabilidad de las ciudades, en particular las vulnerabilidades relacionadas con el ambiente construido, la población y las instituciones. Relaciona las vulnerabilidades con las típicas funciones organizacionales gubernamentales locales, tales como la planeación urbana, las obras públicas y los servicios sociales. Luego explica los impedimentos para la reducción del riesgo de desastre y sus consecuencias. Arguye que la descentralización es crítica para lograr tal reducción, y que es la contribución acumulativa de todos los agentes activos de la comunidad la que reduce el riesgo y desarrolla ciudades más seguras dentro de un proceso de desarrollo sostenible.

Sesión 2 – Principios y Componentes de la Reducción de Riesgos de Desastres en las Ciudades

Esta sesión discute los elementos de una gestión “sólida” del riesgo de desastre urbano a nivel local. Define el papel del gobierno local en la *integración* de la gestión del riesgo de desastre dentro de las estructuras funcionales del gobierno. Propone el concepto de Gestión Integrada del Riesgo de Desastre (IDRM) como modelo para la implementación de un programa de gestión de desastre sistemático y sistémico para las ciudades (particularmente para las aglomeraciones urbanas grandes y complejas). La sesión también explica la importancia de la evaluación del riesgo de desastre (DRA) y discute las herramientas disponibles, tales como el análisis del escenario y el mapeo de los riesgos, para cuantificar el riesgo y entender sus exigencias sobre la comunidad. Discute la integración de herramientas de información y comunicación, y cómo se pueden evaluar las brechas y las necesidades a través de un proceso de “*análisis de consecuencias*”, que permite involucrar a los participantes o grupos de interés, y desarrollar una estrategia coherente para la reducción del riesgo de desastre.

Sesión 3 – Desarrollo e Implementación de una Agenda de Reducción de Riesgos al Nivel de Ciudades

Esta sesión está enfocada hacia la implementación de una agenda de reducción del riesgo de desastre para una ciudad. Presenta un marco basado en cuatro objetivos principales: políticas públicas coherentes, compromiso institucional, mitigación y cultura de prevención. Se suministra un modelo de Plan Maestro de Gestión del Riesgo de Desastre (DRMMP) como mecanismo de implementación para lograr estos objetivos. El DRMMP está impulsado por los parámetros del riesgo, desarrollados en la evaluación del riesgo de desastre, es decir, por la “*demanda*” que impone el desastre y **no** por los recursos disponibles. Permite el desarrollo de cuatro planes de acción: Respuesta y Recuperación, Preparación, Mitigación y Construcción Institucional. Se hace énfasis especial en la importancia de herramientas tales como tecnología de información y comunicación para encauzar la reducción del riesgo de desastre dentro de las funciones de la ciudad y para comunicar el riesgo a los grupos de interés. El DRMMP ayuda mejorando la capacidad de los gobiernos locales tanto en el desarrollo del código de construcción y en su imposición, y en la preparación de la comunidad, como en el reacondicionamiento de la infraestructura y de los edificios existentes.

Estudio del Caso N° 1 – Inundaciones en Buenos Aires: Aprendiendo del Pasado

Este estudio de caso discute las diversas leyes, códigos de construcción y planes que han definido la historia de la planeación urbana y el control de inundaciones en el área del municipio de Buenos Aires. Ofrece un análisis crítico y muestra las principales deficiencias del sistema desde la década de los cuarenta hasta fines de los setenta, con el objeto de proporcionar

recomendaciones para su mejoramiento. El estudio revela que los códigos pusieron poca atención a los terrenos de inundación, a pesar de que había información al respecto. Además está fragmentada la coordinación entre los municipios del área, y los diferentes aspectos de la planeación urbana, dejando a los actores y a las consideraciones sociales por fuera de la planeación urbana. Finalmente, es débil la recolección de datos y los datos sobre inundaciones no están sistematizados. Este estudio de caso hace varias recomendaciones para mejorar mecanismos que permitan reducir esta vulnerabilidad creada por la sociedad.

Estudio del Caso N° 2 - Riesgo de Terremoto para los Edificios en Estambul y una Propuesta para su Mitigación

Esta lectura detallada presenta diferentes maneras y herramientas para evaluar la vulnerabilidad. Luego examina la viabilidad de la rehabilitación como estrategia de mitigación, y concluye que en Estambul existen pocos incentivos para la mitigación estructural, y que el uso de la mayoría de los consorcios de seguro de catástrofe no es realista para este propósito, debido a que las primas son demasiado bajas para los riesgos. Afirma que se necesita la participación pública permanente, y finalmente propone campañas de rehabilitación mínima para todos los municipios.

Lecturas